

И.В. Понкин,
член Экспертного совета
при Уполномоченном по правам
человека в Российской Федерации,
член Экспертного совета при Комитете
Государственной Думы по развитию
гражданского общества, вопросам
общественных и религиозных
объединений, доктор юридических наук,
профессор

**Правовые основания и условия защиты малолетних
детей от совершения с ними интеллектуальных форм
развратных действий в форме пропаганды и признания
«третьего или неопределенного» пола**

В учебных пособиях, распространяемых и навязываемых детям в целом ряде стран (в том числе в России, Германии, на Украине и др.) структурами, подконтрольными американскому финансисту Дж. Соросу, утверждается о существовании 5 «гендеров (полов)» – «женском, мужском, бисексуальном, гомосексуальном, транссексуальном»¹. С осени 2015 г. в СМИ была запущена кампания пропаганды сверхмножественности сексуальных ориентаций (симулякров-«гендеров»), призванная внушить идею о существовании 10 сексуальных ориентаций (*«асексуал, аро-*

¹ См., напр.: Основы теорії гендеру: Навчальний посібник. К.: К.І.С., 2004. 536 с. URL: http://gender.at.ua/_ld/1/186_osnovy_teorii_g.pdf.

мантик, грейсексуал, демисексуал, демиромантик, литромантик, пансексуал, полисексуал, панромантик, сколиосексуал»¹. В 2020 г. эта субверсивная (граничащая с экстремизмом) кампания получила новый импульс.

Идеологами гендеризма приводится и такая классификация, столь же антинаучная и направленная на псевдонаучное обоснование мультиплицирования сексуальных перверсий:

«Агендер (Agender) – человек, не идентифицирующий себя ни с одним гендером. Схожие идентичности и термины: exgender, neutrois, genderless, non-gender, gender neutral, neutral-gender, null-gender, gendervoid, neither etc.

Гендерквир (Genderqueer) – человек, который идентифицируется и/или самовыражается в гендере, отличном от любого из привычных в обществе.

Небинарный (Nonbinary) – человек вне любой бинарной гендерной системы.

Бигендер (Bigender) – человек, который чувствует, что их идентичность полностью мужская и полностью женская, либо является любой парой гендеров, как правило, за счет перехода между ними.

Интергендер (Intergender) – человек между какими-то гендерами.

Гендерфлюид (Genderfluid) – человек, чья гендерная идентичность «текуча» и может принимать любое значение в разное время, в разных ситуациях и обстоятельствах.

Импринтгендер (Imprintgender) – гендерфлюидность, характеризующаяся быстрой подстройкой под окружение. Такой человек предпочитает идентифицировать себя с гендером собеседника. Другое название: Гендер-Зеркало (Mirrorgender).

¹ *Michelson N.* What's A Skoliosexual? There's a lot more out there beyond «hetero», «homo» and «bi». URL: http://www.huffingtonpost.com/entry/skoliosexual-zucchini-and-10-other-sexual-identity-terms-you-probably-dont-know_us_561bf841e4b0082030a35f80? (дата обращения: 16.10.2015); *Логутова А.* Слово найдено. Сколиосексуалы, панромантики и еще восемь типов новых гендерных ориентаций. URL: <http://lenta.ru/articles/2015/10/20/sexualitytypes/> (дата обращения: 20.10.2015); Не гей, не «би», не гетеро. Пансексуалы – представители новой сексуальной ориентации. URL: <http://lenta.ru/articles/2015/03/04/pansexuality/> (дата обращения: 04.03.2015).

Ресгендер (Resgender) – гендер, который можно охарактеризовать как неопределённый, полностью зависимый от контекста.

Полигендер (Polygender) – человек, имеющий сразу множество гендеров, или их смесь. Может быть синонимом гендерфлюиду или мультигендеру.

Пангендер (Pangender) – пангендерами себя могут называть люди, чувствующие свою связь с обобщённым образом гендерного человека.

Гендерфлакс (Genderflux) – изменение гендерной интенсивности. Также может рассматриваться как гендерфлюидность между агендерностью и каким-либо гендером.

Демифлакс (Demiflux) – состояние, при котором гендерная идентичность частично стабильна и колеблется между внегендерностью и гендерностью.

Демигендер (Demigender) – человек, идентифицирующий себя частично с одним гендером, частично с другим.

Грейгендер (Graygender) – человек, идентифицирующий себя (хотя бы частично) вне гендерной бинарности и имеющий сильную неопределённость касаясь своей гендерной идентичности и гендерной презентации. Он может чувствовать, что имеет гендер(ы), а также склонность или желание выразить его/их, но этот/ти гендер(ы) слаб(ы) и/или отчасти неопределённ(ы), неясн(ы); или же такой человек может не чувствовать гендер большую часть времени; или же он может просто не вкладываться в него»¹.

В действительности все вышеуказанные «гендеры» и «ориентации» являются разновидностями и комбинациями сексуальных перверсий (в том числе совершенно фантазийных, абсурдных) и признаками явно выраженного «душевного нездоровья».

Направленные на разрушение традиционных взглядов на вопросы пола агрессивные и запугивающие требования идеологии гендеризма основаны на недостоверных и необоснованных антинаучных утверждениях, представляющих собой исключительно частные неадекватные идеологически мотивированные суждения из сферы безответственного и антигуманного социаль-

¹ Q-агендерность. URL: <http://vk.com/wall-77834929_35>.

ного экспериментаторства, производимые сознанием лиц, маниакально одержимых идеями перестроить человеческое общество согласно их собственным псевдорелигиозным воззрениям.

Существует целый ряд псевдонаучных (откровенно антинаучных) «гендерных теорий», т.е. теорий, в которых понятие «гендер» является одним из основных элементов¹. Во многих случаях такого рода «теории» используются для обеспечения псевдонаучного обоснования идеологии гендеризма и прикрытия ее асоциальной сущности. Антинаучный характер заявлений (идеологически мотивированного бездоказательного отрицания наличия двух полов человека – мужского и женского – и естественных отличий между ними), поддержанных группой лиц с учеными регалиями, от этого не перестает быть антинаучным.

Основная масса аргументов в защиту абсурдных фантазий о множественности или неопределенности человеческих полов («гендеров») продуцируется людьми, в абсолютном большинстве совершенно далекими от физиологии, биологии, медицины. Те же (в редчайших случаях) профильные специалисты, которые поддерживают данные фантазии, никогда не приводят релевантных доказательств. Никакой релевантной научной, убедительной аргументации в материалах в защиту указанной идеологемы вообще никогда не приводится. Все сводится исключительно к сфальсифицированным псевдотеоретическим построениям, неадекватным лозунгам, надуманным и неубедительным демагогическим высказываниям каких-то философов, политиков, психологов, журналистов и т.п.

Нередко аргументы в пропагандистских материалах идеологии гендеризма вообще изложены в стиле совершенно маргинальной риторики. Например, одна из активисток движения геев и лесбиянок философ Джудит Батлер заявляет, что понятие «био-

¹ Следует также отметить, что в некоторых вполне релевантных научных теориях, которые не имеют никакого отношения к идеологии гендеризма и содержание которых абсолютно отличается от содержания указанной идеологии, также употребляется термин «гендер» (как результат массированной пропаганды этого термина), но в специфическом (вполне безобидном) значении, интерпретирующем в определенном дискурсе один из двух полов человека. Есть и некоторые документы международных организаций вполне нейтрального содержания, также не имеющие никакого отношения к идеологии гендеризма. Но не такого рода источники составляют предмет настоящего исследования.

логический пол» является «*фикцией*»¹ и «*нормативным фантазмом навязчивой гетеросексуальности*» («*normative phantasm of a compulsory heterosexuality*»), реализуемым посредством «*натурализации и овеществления гетеросексистских норм*»².

Обратимся к вопросу о судебных решениях, «признающих» существование мнимого «среднего» («неопределенного») пола («гендера»).

Решением от 31.05.2013 по делу Норри суд штата Новый Южный Уэльс (Австралия) «признал», что лицо может быть «неопределенного пола» («*indeterminate sex*»)³.

Решением от 20.08.2015 Суд большой инстанции французского города Тур (Tribunal de grande instance de Tours) разрешил лицу изменить указание его пола во всех его документах на «средний пол» («*sexe neutre*»)⁴.

И это не исчерпывающий список примеров.

Вместе с тем случаи, когда человек от рождения имеет дефект половых органов (человека, «*чьи половые органы не соответствуют обычным различиям между половыми органами мужчины и женщины*», как это рассматривалось Судом большой инстанции города Тур), – это сложный медицинский случай, который тем не менее имеет свое решение. Дефект половых органов не исключает возможности вполне четкой половой идентификации лица по другим физиологическим показателям. При этом ни такого рода физические дефекты, ни так называемый «*трансгендерный статус*», ни эксперименты с собственными сексуальными пристрастиями не дают никаких оснований для удовлетворения притязаний на получение привилегий в связи с этим.

¹ Butler J. *Gender Trouble: Feminism and the Subversion of Identity*. New York: Taylor & Francis, 2010.

² Butler J.P. *Bodies that matter: On the discursive limits of «sex»*. New York: Routledge, 1993. P. 93.

³ Решение Апелляционного суда штата Новый Южный Уэльс (Австралия) от 31.05.2013 по делу Норри («*Norrie v. NSW Registrar of Births, Deaths and Marriages*» / Court of Appeal New South Wales, 31.05.2013, 145. URL: <http://www.caselaw.nsw.gov.au/action/PJUDG?jgmtid=165088>). См. также об этой ситуации: Bibby P. Please, just call me Norrie, this is a whole new agenda // The Sydney Morning Herald. June 1, 2013. URL: <http://www.smh.com.au/national/please-just-call-me-norrie-this-is-a-whole-new-agenda-20130531-2nhmo.html>.

⁴ Troisième sexe? Rectification de l'acte d'état civil en faveur de la mention «sexe neutre». URL: <http://actu.dalloz-etudiant.fr/a-la-une/article/troisieme-sexe-rectification-de-lacte-detat-civil-en-faveur-de-la-mention-sexe-neutre/h/ceecec2abb06e53ab876c7360f4c42b2.html>.

В такого рода судебных решениях налицо грубейшие нарушения целого ряда основных принципов отправления правосудия:

принципа беспристрастности (объективности, в том числе объективной оценки представляемых доказательств): в описываемых случаях указанные действия являются явно абсурдными и сродни ситуации, когда суд признал бы какое-то конкретное лицо «пришельцем с другой планеты» исключительно только на основании его требования признать его таким «пришельцем с другой планеты» на основании того, что заявитель сам себя так видит, так чувствует и ощущает себя, самопозиционирует себя так, или же на основании того, что это лицо имеет некоторые физиологические изъяны, которые будто бы свойственны «пришельцам». В практике судопроизводства случаются ситуации, когда заявитель ведет себя неадекватно, но из этого не следует, что суд вправе или должен идти у него на поводу и удовлетворять любые неадекватные требования;

принципа исполнимости (реалистичности) выносимого судебного решения: в описываемых случаях судебное решение просто невозможно полностью или частично практически исполнить, проставление в документах заявителя придуманного, мнимого «среднего» или «неопределенного» пола либо оставление соответствующей графы незаполненной объективно не является исчерпывающе полным исполнением такого рода судебных решений, поскольку правовые и иные последствия признания государством такого произвольно придуманного «пола» включают также гораздо более существенные социальные последствия;

принципа компетентности суда: в описываемых случаях суд, грубо нарушая требования, вытекающие из принципа светскости государства, вторгается в сферу религиозных воззрений отдельных лиц, посредством сутяжничества стремящихся приобрести необоснованные привилегии, неотъемлемо связанные с их квазирелигиозными представлениями о себе как о лицах «третьего» («четвертого», «пятого» и т.д.) пола («гендера») и самоназываниями себя в качестве таковых. Поскольку очевидно, что никакими объективными научно обоснованными способами эти самопозиционирования подтверждены и доказаны быть не могут, постольку, по сути, это – исключительно квазирелигиозные воззре-

ния¹ (если только это не намеренные злоупотребления правами в целях дискредитации правосудия или не действия психически больных лиц). При этом суд на указанном теологическом поле выносит решения, грубо выходя за пределы своей компетенции и юрисдикции.

К слову, Решением Апелляционного суда города Орлеана (Cour d'appel d'Orléans) от 22.03.2016 вышеуказанное Решение Суда большой инстанции города Тур было отменено. В мотивировочной части было сказано, что Суд большой инстанции города Тур в этом деле вышел за рамки своей компетенции, посягнув на полномочия органа законодательной власти, со ссылкой также и на то, что не существует возможности включения в акты гражданского состояния, помимо имеющихся позиций «мужской пол» и «женский пол», еще одной позиции «даже в случае сексуальной двусмысленности», а совершенное Судом признание «среднего пола» создает существенную «социальную проблему, которая поднимает деликатные биологические, моральные и этические вопросы»².

Указанными дефектными судебными актами действия официальных органов ряда государств по поддержке идеологии гендеризма далеко не исчерпываются. Действия ряда государств по признанию, поддержке и защите идеологии гендеризма становятся все более скоординированными и целенаправленными и подкрепляются репрессивной политикой по отношению к лицам, публично отрицающим или ставящим под сомнение пропагандируемые идеи идеологии гендеризма. Так, 1 января 2016 г. Комиссия Нью-Йорка по правам человека издала постановление, которое предполагает наказание в виде штрафа за обращение к транссексуалам согласно их естественному полу³. В ряде государств начали выдавать документы, в которых проставлен «третий пол».

¹ По существу, это хотя и агрессивная, но крайне малочисленная псевдорелигиозная секта, численность адептов (основных идеологов) которой настолько ничтожна, что ей изначально следовало пренебречь, а не искажать правосудие и деятельность международных институций в угоду этой секте.

² Arrêt du Cour d'appel d'Orléans (chambres réunies) du 22 mars 2016 № 142 (№ de RG: 15/03281). URL: https://www.legifrance.gouv.fr/affichJuriJudi.do;jsessionid=E4F1CF4AEAAB22FCAAE12F2737AA3E.tpdila16v_2?oldAction=rechJuriJudi&idTexte=JURITEXT000032317554&fastReqId=38114871&fastPos=27.

³ Американские педиатры: одобрение гендерного диссонанса убивает детей. URL: <http://riafan.ru/511659-amerikanskie-pediatry-odobrenie-gendernogo-dissonansa-ubivaet-detei> (дата обращения: 26.03.2016).

С учетом всего сказанного выше пропаганда детям существования (и требование к ним признания) «третьего» или «неопределенного» пола является совершением с ними интеллектуальных форм развратных действий, поскольку, прежде всего, является грубым нарушением права ребенка на свою половую идентификацию и самоидентификацию¹.

Такого рода навязчивая и социально опасная, откровенно криминальная пропаганда детям «третьего» или «неопределенного» пола направлена на размывание и, в идеале для авторов этой идеологии, на принудительное формирование у ребенка измененной половой самоидентификации посредством достижения интроекции² ребенком гомосексуальной самоидентификации (к каковой на самом деле относятся все эти надуманные вариации), при этом законные интересы ребенка по этому вопросу изначально игнорируются.

Существуют достоверные подтверждения многочисленных фактов принудительного формирования подобного рода у детей гомосексуальных наклонностей, взглядов и пристрастий и того, что дети, подвергшиеся такой пропаганде, существенно более склонны к гомосексуальному поведению и к гомосексуальной самоидентификации (в сравнении с прочими детьми)³.

Каждый мальчик и каждая девочка от своего рождения обладают своим полом с имманентными этому полу обусловленными природой закономерностями психосексуального развития,

¹ См.: *Понкин И.В., Понкина А.А.* Право мальчика быть воспитанным как мальчик, право девочки быть воспитанной как девочка // *Вестн. Рос. ун-та дружбы народов. Сер. «Юрид. науки».* 2015. № 2.

² **Интроекция** – включение индивидом в свой внутренний мир воспринимаемых им взглядов, мотивов и установок других людей уже как своих взглядов, мотивов и установок (*Современный словарь иностранных слов.* М.: Рус. яз., 1999. С. 244).

³ *Wardle L.D.* The disintegration of families and children's right to their parents // *Ave Maria Law Review.* 2011, Fall. Vol. 10:1. P. 34, 35. URL: <http://legacy.avemarialaw.edu/lr/assets/articles/AMLR.v.10i1.wardle.pdf>; *Wardle L.D.* Parenthood and the Limits of Adult Autonomy // *Saint Louis University Public Law Review.* 2005. Vol. 24. № 1. P. 173–175; *Wardle L.D.* Parentlessness: Adoption Problems, Paradigms, Policies, and Parameters // *Whittier Journal of Child & Family Advocacy.* 2005. Vol. 4 (2). P. 366; *Wardle L.D.* The “Inner Lives of Children” and Other Concerns About Lesbian Adoption. URL: http://www.law2.byu.edu/page/categories/marriage_family/past_conferences/oct2005/wardle.pdf; *Wardle L.D.* Comparative Perspectives on Adoption of Children by Cohabiting, Nonmarital Couples and Partners // *Arkansas Law Review.* 2010. № 62. P. 32–112. URL: <http://lawreview.law.uark.edu/wp-content/uploads/2010/04/10-Wardle.pdf>.

и ребенок имеет право быть воспитанным сообразно своему полу, исходя из своей естественной половой принадлежности, а также в соответствии со своей половой идентификацией, в том числе самоидентификацией, естественно формирующимися в детском возрасте.

В соответствии с подп. 3 п. 7 Декларации и Плана действий «Мир, пригодный для жизни детей» *«каждая девочка и каждый мальчик рождаются свободными и равными в своем достоинстве и своих правах»*. В п. 24 указанных Декларации и Плана действий признается *«необходимость учета меняющейся роли мужчин в обществе по мере того, как они из мальчиков становятся юношами и отцами»*. Пункт 12 *Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей* подчеркивает необходимость укрепления роли женщины и обеспечения должного отношения к девочкам. Девочка обладает правом быть воспитанной как женщина, вырасти и быть женщиной.

Полноценное развитие мальчика как мальчика и девочки как девочки и связанные с этим права защищаются положениями международных документов (пусть опосредованно, но вполне достаточным образом). **А посягательство на эти права обоснованно оценить как совершение над ребенком надругательства** (в значении этого понятия в п. 2 Декларации о положении детей от 13.12.2007).

Поскольку дети – это не бесполое и не бесправные существа, из которых можно произвольно формировать какой угодно «гендер» (согласно псевдонаучной гипотезе о множественности и изменяемости «гендеров»), то, по существу, навязчивые и насильственные в психологическом плане воздействия рассматриваемой пропаганды направлены на изменение половой самоидентификации ребенка, грубо нарушают права и законные интересы ребенка, посягают на его достоинство личности (по смыслу преамбулы Всеобщей декларации прав человека, п. 1 ст. 23 Конвенции о правах ребенка, ст. 1 Хартии Европейского Союза об основных правах и многих других международных документов), противоречат демократическим основам государств и их правовых систем.

Принцип половой неприкосновенности ребенка, закрепленный в Конвенции Совета Европы о защите детей от сексуаль-

ной эксплуатации и сексуальных злоупотреблений от 25.10.2007, означает полный запрет совершения не только физических, но и интеллектуальных форм сексуальных посягательств на половую сферу ребенка, распространяет свой запрет на любые попытки «модифицировать», как-либо изменить пол ребенка и его естественную половую самоидентификацию. Но именно интеллектуальное (психологическое) посягательство (в наигрубейших формах) на половую неприкосновенность ребенка и происходит в результате пропаганды детям существования (и требований к ним признания) «третьего» или «неопределенного» пола¹.

¹ Понкин И.В., Михалева Н.А., Кузнецов М.Н. Правовые основы защиты общества от агрессивного давления субверсивной идеологии аморализма / Ин-т государственно-конфессиональных отношений и права. М.: Буки-Веди, 2016.

УНИВЕРСИТЕТ ПРОКУРАТУРЫ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

СИСТЕМА ФУНКЦИЙ ПРОКУРАТУРЫ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

(Сухаревские чтения)

Сборник материалов
VI Всероссийской научно-практической
конференции

(Москва, 9 октября 2020 г.)

Москва • 2021

УДК 347.962
ББК 67.721-9
С40

Под общей редакцией О.С. Капинус, ректора Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора.

Научное редактирование А.Ю. Винокурова, главного научного сотрудника НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора.

Составители:

И.А. Васькина, научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации;

Н.А. Кулакова, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации;

А.С. Семенов, старший научный сотрудник НИИ Университета прокуратуры Российской Федерации, кандидат юридических наук.

Рецензенты:

Н.Д. Бут, заведующий отделом научного обеспечения прокурорского надзора и укрепления законности в социально-экономической сфере, доктор юридических наук;

Н.Н. Карпов, заведующий кафедрой прокурорского надзора за исполнением федерального законодательства и участия прокурора в гражданском, административном судопроизводстве и арбитражном процессе, доктор юридических наук, профессор.

С40 Система функций прокуратуры Российской Федерации (Сухаревские чтения): сб. материалов VI Всерос. науч.-практ. конф. (Москва, 9 окт. 2020 г.) / под общ. ред. О.С. Капинус; [под науч. ред. А.Ю. Винокурова; сост. И.А. Васькина, Н.А. Кулакова, А.С. Семенов]; Ун-т прокуратуры Рос. Федерации. – М., 2021. – 438 с.

В сборник включены доклады и выступления участников VI Всероссийской научно-практической конференции «Система функций прокуратуры Российской Федерации по защите прав и свобод человека и гражданина» (Сухаревские чтения), проведенной в Университете прокуратуры Российской Федерации 9 октября 2020 г., а также рекомендации, выработанные по итогам обсуждения темы конференции. В работе научного собрания приняли участие представители Генеральной прокуратуры Российской Федерации, российских научных и образовательных организаций, слушатели Университета прокуратуры Российской Федерации.

Для работников прокуратуры, научных и педагогических работников, докторантов, аспирантов, магистрантов и студентов, интересующихся проблемами организации и деятельности российской прокуратуры.

Должности выступающих указаны на момент проведения конференции.

УДК 347.962
ББК 67.721-9

© Университет прокуратуры
Российской Федерации, 2021